

1. Informações Gerais

Solicitação:

Caso No: ODAR300312-3_P8 x Manuela

Solicitante: Rodrigo Araujo. **Solicitado para:** Rodrigo Araujo

Pergunta-se: Existe vínculo genético de filiação entre P8 OU PELÉ FILHO 1 (FILHO) e Manuela?

Exame: Investigação de Grau de Parentesco Genético pela Análise Molecular do DNA

Investigação solicitada: Paternidade - Fingerprinting

Data da coleta e/ou recebimento das amostras (mês / dia / ano): 3/30/2012

Caracterização dos Indivíduos:

Nome: P8 OU PELÉ FILHO 1 (FILHO)

Qualificação: Filho em Questão

Marcação (anilha): 013308,3.0,IBAMA 03/04

Táxon: Aves - Passeriformes - *Sporophila (Oryzoborus) maximiliani*

Tipo de amostra testada: Sangue Total em Conservante Unigen

Nº da Amostra: U29151

Responsável pela Identificação e Coleta da Amostra Biológica: Ailton Milward Azevedo

Nome: Manuela

Qualificação: Suposto Genitor

Marcação (anilha): 022 CCPN-002-2000-4-19

Táxon: Aves - Passeriformes - *Sporophila (Oryzoborus) maximiliani*

Tipo de amostra testada: Sangue Total em Papel

Nº da Amostra: H2498

Responsável pela Identificação e Coleta da Amostra Biológica: Waldir Pereira da Silva

Responsabilidade Laboratorial:

Responsável técnico pelo Procedimento laboratorial: Antonio Francisco Ferreira Neto – CRBio 14748-01

Laboratório realizador: Unigen Tecnologia do DNA Ltda - CRBio 071-01-1. CEP 02035-022, nº 1720, cj. 4. www.unigen.com.br.

2. Procedimentos técnicos

Técnica Utilizada: P.C.R. (Polymerase Chain Reaction)

Sistema Genético Utilizado: Sistemas de marcadores genéticos de microssatélites - S.T.Rs. (Short Tandem Repeats)

Estratégia Estatística Utilizada: Os cálculos foram feitos conforme o “Manual para Requerimento de Acreditação sobre Testes de Parentesco Genético”, 3ª edição, da AABB (American Association of Blood Banks), com análise das informações genéticas populacionais do banco de dados genéticos estudados pelo Laboratório Unigen específica para a espécie objeto do exame.

3. Resultados

Tabela de Alelos Identificados:

Sistemas genéticos	P8 OU PELÉ FILHO 1 (FILHO) / Filho em Questão (alelos)		Manuela / Suposto Genitor (alelos)		Índice de Parentesco
Oa2	28	33	28	33	1,58
Oa7	68	43	68	-	2,65
Oa26	53	63	53	73	2,81
Oa35	103	203	103	203	20,00
UN5	25	-	25	-	2,09
UN7	25	-	25	-	1,25
UN10	35	-	10	35	7,50
UN13	25	35	25	35	3,12
UN14	25	-	25	-	2,57
UN15	5	-	5	15	1,22
UN19	30	35	30	35	2,03
UN21	45	30	45	-	1,12
UN30	110	105	75	110	11,25
UN34	80	60	80	-	0,68
UN38	20	710	20	435	7,50

Foi possível Excluir a Existência de Vínculo Genético de Filiação?	Poder de Exclusão (PE) do Sistema Genético.	Índice Combinado de Paternidade (ICP).	Probabilidade de Paternidade (PP).
Não	99,999999994%.	5.897.523,53*	99,99998%

* Índice Combinado de Parentesco (ICP) é o resultado da razão entre a probabilidade a favor da hipótese da existência de real vínculo genético de filiação e a hipótese contrária a existência desse vínculo. Os típicos valores de ICP variam de 0 ao infinito.

Valores de Referência:

- ICP < “1” (com variação de + ou – 50%) a hipótese pode ser considerada contrária à existência de vínculo genético de filiação.
- ICP > “1” (com variação de + ou – 50%) a hipótese é a favor da existência de vínculo genético de filiação em diferentes graus de confiabilidade conforme o número encontrado.

4. Conclusão

Em um conjunto de sistemas genéticos, onde o Poder de Exclusão supera o índice de 99,999999994%, não foi possível excluir a hipótese da existência de vínculo genético de filiação entre os animais testados**. Além disso, a probabilidade de parentesco encontrada entre eles é da ordem de 5.897.523,53. Portanto, concluímos que entre o doador da amostra identificado como 022 CCPN-002-2000-4-19 (Manuela) e o doador da amostra identificado como 013308,3,0,IBAMA 03/04 (P8 OU PELÉ FILHO 1 (FILHO)) haja verdadeiro vínculo genético de filiação.

**Em casos particulares de criações onde haja retrocruzamentos constantes podem surgir animais com alta endogamia de forma que a conclusão dada sobre a paternidade pode recair também sobre outro parente biológico de sua descendência direta, mesmo com o altíssimo Poder de Exclusão observado neste laudo. Caso haja necessidade de maior discernimento sugere-se que seja feito um exame de trio, ou seja, aquele que conta com a participação de um filho e seus supostos pai e mãe.

São Paulo, 4 de abril de 2012

Antonio Francisco Ferreira Neto

Biólogo Molecular
CRBio 14748-01
Diretor Geral